

ЭССЕ №1: об «Альфа-Гравити» (АГ)

Введение

Об «Альфа-Гравити» (АГ) написано в статье «10 общецивилизационных концепций в Украине» (стр. 10-11, 24-25). Здесь же есть смысл продолжить эту тему и попытаться нащупать более широкий контекст и потенциал «Альфа-Гравити». Автор методики АГ Владимир Езерский (г.Одесса, Украина).

Внешне и первое, что из себя представляет АГ, – это физические упражнения в 3D пространстве в подвешенном состоянии на веревках (за руки и ноги, 4 точки). При этом происходит своеобразная перестройка организма и появляются новые ощущения/возможности осознания, так как возрастает чувствительность первичного восприятия. Корни АГ уходят к практикам волхвов Руси.

В целом, об АГ можно говорить в 3-х ключевых отношениях – как о явлении, процессе и проекте. Говоря как о явлении, мы выходим на предмет и суть АГ во всей ее глубине. Как о процессе - на механизмы становления и развития в АГ и через АГ. Как о проекте - на процесс внедрения и капитализации АГ и изменении мира через АГ.

Ниже изложенное будет больше гипотезой, направлением мысли и поиска, чем проверенными утверждениями. Рассмотрим АГ как явление, процесс и проект более подробно.

ЧАСТЬ 1. АГ КАК ЯВЛЕНИЕ

Говорить об АГ как явлении можно и нужно по следующим исходным причинам: (а) всякое фундаментальное взаимодействие с собственным телом («храмом души») есть метафизическое явление в силу глубинных свойств самого тела и его влияния на сознание и процессы осознания/восприятия человека; (б) вокруг АГ возникла и расширяется международная социальная сеть с пока непроясненной для самой себя целью – она находится в стадии становления, роста, поиска смыслов.

Понятие «явления» для АГ гораздо глубже. В общем подходе содержание АГ как явления может быть размечено следующим матричным образом (рис.1):

Рис.1. Понятийное пространство АГ как явления



Согласно рис.1 в содержании АГ можно выделить 3 группы тем, раскрывающих суть АГ как сложного и комплексного явления, и есть динамика цивилизационного развития этих тем сегодня. Динамика развития тем важна сама по себе (как важнейшая конкретика), но впоследствии выведет нас на необходимое содержание АГ как проекта. Динамика, мейнстримы – это то, с чем проект должен будет резонировать, чтобы быть актуальным и выйти за рамки просто физических упражнений. Наконец, проект – это не только освоение мейнстримов, но и поиск и закладка нового, в данном случае гипотез по отношению к АГ.

1 группа тем АГ

К 1 группе тем относятся 2 взаимосвязанные темы - «АГ как технология 3D состояния человека» и «Целостного восприятия через АГ».

Находясь в подвешенном, гравитационном 3D состоянии, человек неизбежно переходит (а) в изначальное, природное состояние всех степеней свободы тела, (б) в вызванную этим состоянием полноту ощущений тела и через тело, к обостренности чувств, (в) к «послевкусию» от упражнений – желанию оставаться гармонично соединенным и дальше, быть таким всегда. Появляется «физический заказ» на внутреннюю и внешнюю гармонию.

Природное и исходное 3D состояние человек получил в самом начале пути своего существования - в утробе матери. Поэтому АГ обращается к исходному, базовому, природному 3D состоянию человека, которое у него было в утробе матери.

При этом надо различать – «состояние в утробе» и «утробное состояние». Когда говорим «состояние в утробе», то (а) утроба пассивна и не она задает состояние внутри нее, (б) оно задано извне и поэтому более фундаментально – это **протосостояние**, которому утроба тоже подчиняется. Когда говорим «утробное состояние», то предполагаем, что оно задано как раз утробой. Фактически же мы имеем оба типа состояния, и важно их таковыми различать. Нам будет далее интересовать первое – «состояние в утробе», протосостояние, оно же базовое.

Понятие «базовое состояние» сродни понятию «несущей частоты» в радиосвязи, когда информация передается путем накладки модуляций на базовую частоту генератора. **Поэтому перед АГ стоят, как минимум, 2 задачи – раскрыть в человеке его 3D генератор состояний и предложить их для дальнейшей социализации в обществе.**

Тогда о каких принципиальных состояниях может идти речь? Их несколько:

- 3D состояние тела, включая мозг и его 3D состояние
- состояние восприятия
- состояние развития.

Если коротко и предельно определить эти состояния, то речь идет о новом человеке в 21 веке, для которого характерны новое восприятие себя и окружающей действительности, поэтому в нем присутствуют (вскрыты) иные стартовые начала мышления и здоровья (долголетия), иная способность мыслить и создавать реальности – когнитивную и социальную.

Для 21 века обозначено несколько целевых (новых) состояний человека, к которым предполагается совершить фазовый цивилизационный переход:

- если «в Начале было Слово», то важно понимать, а чем было само это «Начало»? Версиями ответа на этот вопрос являются – был «хаос» (научная версия начала материи, процессов развития), было «чистое, ничем не обусловленное и не замутненное сознание» как чистая интенция к акту Воли/порождению мыслью, образом;
- многоуровневое объемное и системное мышление (до 5 уровней), 6 уровней психической активности;
- способность к конструированию (представлению) n-мерных пространств, к «запредельному мышлению» и тем самым выходу в «Иное», в новые Реальности, в пределе – в Реальность Бога (ту, что есть «на самом деле»);
- способность вырваться из «золотой клетки» символического мышления человечества, второй сигнальной системы и природы человека (в которую он перешел благодаря победе кроманьонцев над неандертальцами);
- состояние гармонии и недоминирования (недоминации) в социальной множественности (культурного, социального и экономического разнообразия), каждый раз снятых противоречий, состояние Лада - состояние новой социальной общности в постиндустриальную эпоху, в пределе Единой Души Человеческой, если следовать христианской традиции;
- новое состояние отношений с Богом. Сейчас они опосредованы двумя практиками – молитвенным состоянием в библейской традиции и состоянием нирваны в буддийской. Но есть мнение, что в новую эпоху человечество перейдет к новой религии сообразно своему новому уровню развития или, как минимум, переосмыслит нынешние религиозные практики.

Так или иначе, видим линию последовательных состояний человека и человечества:

Универсальное 3D состояние гравитации (утробное) – состояние чистого мышления – новые реальности и новая социальная общность – предельное существование (с Богом)

Состояния есть сложное явление - абсорбция, фокус, форма и одновременно функционал Бытия в этой точке пространства и времени. Это означает, что состояние сродни Началу. И

тогда все то, что мы хотим назвать «новым» в 21 веке, новой цивилизационной эпохе, должно сначала получить свою конституцию как «свое состояние». Но мы привыкли говорить о структуре, функциональности, бизнес процессах и т.п., не ставя во главу угла «состояние». Но если состояние в некотором смысле первично, то новый человек и новое общество начинается с возврата к истокам, в том числе утробным.

2 группа тем АГ

Ко 2 группе тем АГ как явления относятся 2 другие темы - «Новый человек» и «Новая реальность».

Человек – это совокупность своих состояний (в контексте АГ), а Реальность – это совокупность (явление) перенесенных состояний человека вовне. В более «корневом» взгляде, человек и его реальность есть производные от метафизических/природных состояний/механизмов его Бытия, начала которых – в его утробном состоянии и опыте.

Поэтому «новый человек» не может быть свободным от метафизики своего рождения, если только не идти в сторону трансгуманизма.

И тогда видим, что в части выхода на новые функциональные горизонты мышления и творения человеком АГ встает в ряд с другими фундаментальными практиками: медитации (самовнушения), внушения (*внешнего переключения измененного сознания), техник растождествления и распредметчивания внимания для перехода к чистому сознанию по О.Бахтиярову. АГ тут является самостоятельным способом физического (а не волевого) создания нового состояния сознания через 3D (гравитационные) ощущения тела и мозга.

Но если в области сознания развитие 3D технологий еще как-то можно себе представить, и тут нет ничего необычного, то перенос 3D состояний на проектирование новых социальных отношений – задача новая.

Выход на нее состоит в следующем.

Человек в свой жизни проходит 3 принципиальные фазы своего бытия – нахождение в утробе матери, социальное бытие и загробное бытие после смерти. Каждое из них по своему целостно, но бытие в утробе важно тем, что в этот период: человек находится в 3D состоянии, развивается на основе универсальных природных механизмов, проходит в ускоренном режиме (пробегают) все основные стадии развития человека как вида. Можно сказать, что в утробе человеку заложен Универсум Бытия, универсальные механизмы практикования Бытия.

Тогда мы в АГ на старте, в потенциале имеем возможность соединения исходной глубинной метафизики механизма Бытия человека (начиная с его утробной жизни) с неким финишным механизмом Бытия человека – социальным. **Если совсем образно, то АГ по-своему очерчивает и соединяет путь между двумя утробами – материнской и социальной.** Мы появляемся в этом мире в утробе и заканчиваем свое пребывание в социальном мире (социальной утробе), очевидно, переходя в утробу чистого Духа, к Богу, в инобытие. Тогда полный путь, имеющий отношение к контексту АГ, формульно может быть обозначен так:

Бытие-утроба – социальное Бытие – Бытие Духа после смерти

Этот Мир – Загробный Мир

Жизнь - Смерть

И тогда встает вопрос – чем конкретно является этот соединительный путь в АГ? Как нормы утробной жизни могут и должны перенестись на нормы социальной жизни/утробы через АГ? Можно и так задать вопрос – как через АГ формируется новый индивидуальный и коллективный субъекты в 21 веке?

И бросается в глаза, что так никто не ставил еще вопрос о социальности – в какой степени она должна быть связана с утробным периодом жизни человека? **Если всё есть Универсум на любой стадии существования любого, то какие тогда механизмы Универсума явлены Природой и Богом для утробного периода жизни и становления человека, чтобы они должны быть перенесены и не потеряны для социальной жизни?** Но проект АГ позволяет поставить такой вопрос и дать на него свой ответ – вывести на некие новые механизмы проектирования социальности и нового общества в новую, постиндустриальную эпоху.

3 группа тем АГ

В нее входит состояние (а не процесс) *«развития»*.

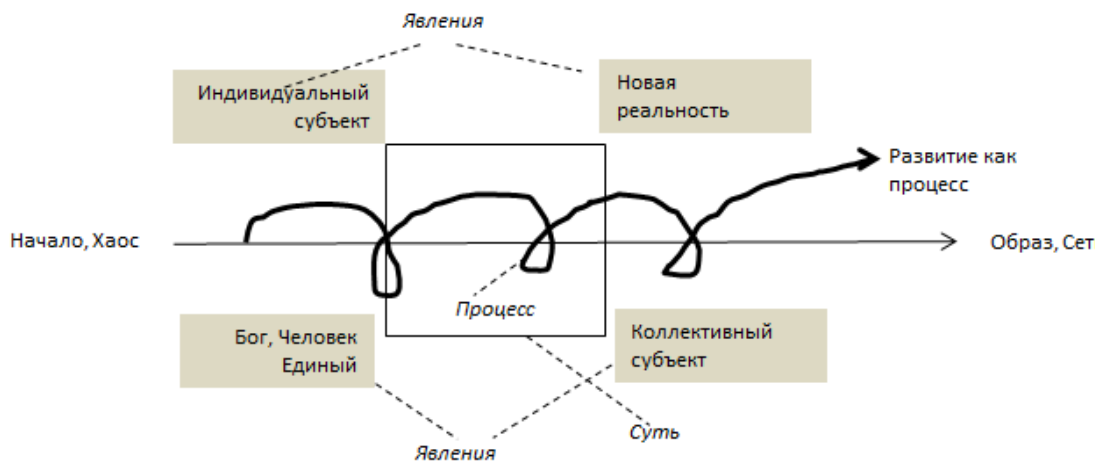
Связь утробного 3D состояния развития с социальным развитием также может оказаться интересной как постановочный вопрос и гипотеза. Если мы привычно сводим развитие к изменениям, постановке и достижению неких целевых состояний, усложнению первичных форм, то вопрос развития и саморазвития на основе состояний (гравитационных в широком смысле слова - как сбалансированность в n-метрике) выпал из внимания и не поставлен. Но он имеет прямое отношение к процессам саморазвития, самоорганизации, сетевого развития вне единого центра, на основе алгоритмов синхронизации т.д.

И если видеть здесь место АГ, то оно может состоять в определении того, как (а) различие «свой – чужой» (занимающийся и не занимающийся АГ) перерастает в социальное единение – оффлайн и онлайн доверие и возможное социальное взаимодействие. Так как доверие выходит в разряд ключевых условий социальных и экономических отношений, начала коммуникаций для снятия противоречий, основных видов капитала (наряду с добрым именем, цензом, торговой маркой), то становится интересным понять, а как гармоничное состояние людей АГ может вырасти в новый тип социальных отношений в 21 веке? Ведь в основе коммуникаций лежат: на поверхности – общие ценности, смыслы, мемы и доверие, в метафизической глубине – универсальное и подспудное стремление к воссоединению в Единой Душе.

И тогда доверие конвертируется в несколько принципиальных результатов, важных с цивилизационной точки зрения – в коны и законы (общественный договор), общие проекты и Дело (с переходом к новой системе организации труда на основе перехода к робототехнике и 3D фабрикам), к новой предметности сетевых отношений, в основе которых – трансляций и тиражирование 3D состояний гармонии как основе соразвития.

В итоге, собирая воедино тему состояний, можно предложить следующую Этическую Рамку АГ как явлению (рис.2):

Рис.2. Этическая рамка АГ



Тогда, согласно Этической Рамке, **АГ** есть совокупность практик и состояний развития индивидуального и коллективного субъектов в новых (многих) реальностях 21 века, в основе которых метафизика Бытия. Этот вывод-определение основан на нескольких императивах:

- все социальные состояния есть следствие индивидуального состояния человека;
- реальность есть результат ее восприятия человеком и поэтому производная от ощущений и состояний человека тоже;
- человек встроен в метафизические механизмы Бытия, они в него заложены в утробе матери, поэтому весь жизненный Путь есть не что иное, как развитие/усложнение применения этих механизмов.

Дополнительная цивилизационная нагрузка (к нагрузке вернуться к метафизическим основам человеческих состояний) на АГ ложится еще в связи со следующим. На рубеже 20-21 веков стало понятно, что не только модерн, но и постмодерн совместно с либерализмом подходят к концу – как логическое завершение вырождения современной культуры, основанной на симулякрах и так называемых гибридных (извращенных) технологиях в политике, идеологии и социальности. Идет поиск настоящего, естественного как утерянного. И очевидно, что предельное настоящее – оно метафизично, в том числе как заложенное в человека в момент его зарождения. И если удастся увидеть метафизику и Универсум Бытия человека в утробе, которые оказываются сквозным для всей жизни человека и человечества, то АГ может оказаться в цивилизационном мейнстриме фазового перехода в постиндустриальную эпоху.

Примером поиска метафизики бытия в утробе может служить Библия. Есть версия, что описанные в ней 7 дней сотворения Мира сего есть описания зарождения человека в утробе и его появления на Свет.

С учетом выше сказанного становится понятным, что важно различать явление и проект АГ. Явление – это метафизика АГ, проект – конкретный способ с этой метафизикой работать. Чем глубже мы понимаем метафизику АГ, тем разнообразнее и насыщеннее становится проект.

ЧАСТЬ 2. АГ КАК ПРОЕКТ

Видятся следующие задачи АГ как проекта – это:

- научно-исследовательская в области нового человека и социальной модели недоминанционного (гармоничного) общежития в 21 веке;
- построение социальной сети на основе АГ практики и найденных смыслов внутри нее;
- поиск и отработка новых техник социальной синергии и синхронизации;
- модель капитализации практик АГ
- встройка АГ практик в пакет практик и технологий фазового перехода цивилизации в 21 век.

Все это будет иметь право на жизнь при одном условии – если будет найдено, как утробное состояние (закладываемый универсум) может быть перенесено в социальную утробу бытия человека, социума. Имеет ли шансы такой перенос?

Новым и интересным может быть аспект совместных проектов, которые могут возникать в социальной сети АГ между ее участниками, когда в основе будет лежать доверие – различие «свой/чужой» через АГ. Сама постановка вопроса о воссоздании всей полноты экономики отношений государства в параллельных, сетевых отношениях ему. Начиная с пиринговых отношений по проекту и завершая пиринговыми финансовыми (эмиссионными) отношениями в этих проектах или сети АГ в целом. Ведь в основе нынешних криптовалют лежат гарантии. Одна из реальных основ гарантий – доверие. Причем, доверие – оно ближе к состоянию, чем к смыслу или цели. И поэтому АГ вполне может вписаться в поиск путей и моделей развития на основе состояний, а не целей.

Важен вопрос о предельности проекта АГ. Среди версий, которые должны быть рассмотрены – это достижение предельной целостности и общности людей на Земле. В библейской традиции – это Тело Христова, Церковь Христа (не в смысле нынешней церкви как корпорации). В светской традиции – переход к новому типу социального человека, Homo Union («человек единый») – что и является Богом на Земле, как коллективный разум и единство всех людей. Для такого человека обязательным и естественным становится отдавание как способ единения и о чем говорит та же кабала как способ создания людьми Творца (*«в единении и взаимосвязи возникает сила отдачи, которая называется Творец. Возвышение над собой ради общего, целого и получения через отдавания»*). Это другая версия глобализма. И именно

это имеется в виду на рис.2 как одна из составляющих АГ как явления.

Получится так или нет – зависит от человека (см. разговор А.Невзоров и М.Лайтмана).

ЧАСТЬ 3. АГ и ГАРМОНИЯ

В 21 веке человечество совершает фазовый переход в новую цивилизацию и эпоху – постиндустриальную. Новыми и кардинально другими станут основы Бытия - техноценоз (NBIC-технологии) и антропология человека. А ключевыми векторами развития на этой основе останутся все те же эсхатологические вектора – борьба Добра и Зла, движение и развитие в сторону Бога или подчинения Князю Мира сего. Это значит, что между собой войдут в борьбу 2 вида технологий – гармонии и упорядочения.

И понятно, что правильным решением является не борьба этих технологий (и сил, стоящими за ними), а их синтез. Должны быть синтезированы все технологии и тренды, лежащие в основе вызревания Нетократии и трансгуманизма, информатизации, дополненной реальности и искусственного интеллекта, и все технологии, работающие с метафизикой, первоосновами Бытия. **Как ни странно, должны быть синтезированы между собой технологии расчеловечивания и очеловечивания, обожествления человека.** Условно «отрицательные» и условно «положительные». Все они сами по себе ценны и нейтральны – вопрос в целях и направленности той силы, которая их использует.

На рис.3 схематично выделено содержание фазового перехода цивилизации и его «узкое горлышко».

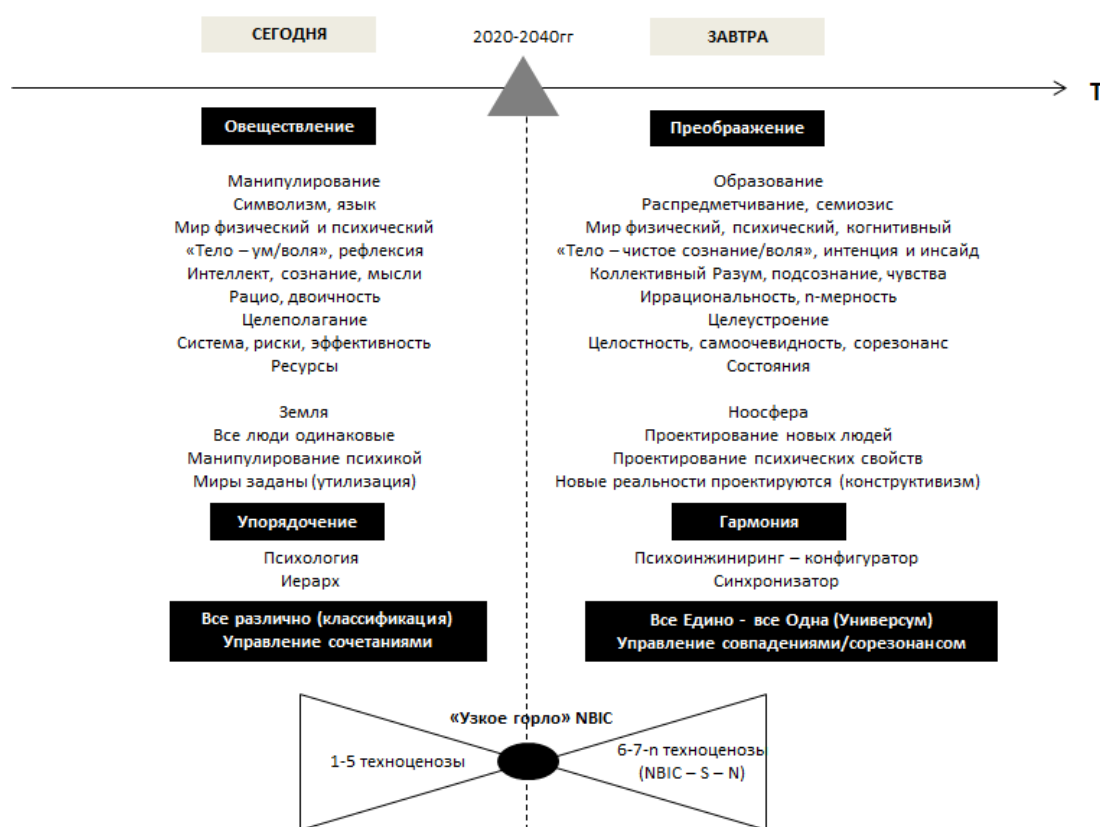
Из рис.3 видим, как попарно меняются основы Бытия цивилизации. Если выделить основные идеи и направления этих изменений, то они сводятся к следующему:

- если основной цивилизационной технологией ранее было «манипулирование» в широком смысле слова (материей, природой, людьми и социумом), то теперь будет технология «образования» - матричного воспроизводства с «образов» («не творить безобразия»). Переходная технология между ними – 3D фабрики под индивидуальные задания на основе «облачных технологий»;
- поэтому если ранее ключевой была технология индустриального производства и тиражирования вещей и товарных состояний (поощряемых рынком и законом), то теперь производства «состояний» - человека, социума;
- если главными достигаемыми эффектами ранее были – системность, оптимальность по рискам и экономической эффективности, то теперь – целостность, самоочевидность и самоорганизация в со-резонансе (кооптированными стратегиям по Дж.Нэш);
- если раньше новыми были – вещи, то теперь – сами люди, их новые психические свойства и способности. Переходным моментом к этому являются технологии искусственного интеллекта, «дополненной реальности», кибергизации (чипирования) человека и подключения его через это к Интернету вещей, в т.ч. в медицинских целях;
- тогда если ранее все люди с точки зрения набора свойств были одинаковыми и тогда

все дело сводилось к манипулированию этими свойствами (и производными от этого психическими картинами мира), то теперь все люди будут различаться в своих психических свойствах – часть из них будет специальным образом проектироваться через новую технологию – психоинжиниринг. К расовому различию людей, теперь добавится и психическое. По сути, речь идет о переходе к сверх-человеку на уровне возможностей сознания (по О.Бахтиярову);

- новые психические свойства позволят создавать новые реальности и проектировать в них новые миры (технологии философии конструктивизма С.Дацюка);
- в основе новых технологий – переход к NBIC-техноценозу (нано-, био-, инфор- и когнитивным технологиям) в 21 веке.

Рис.3. Содержание фазового перехода цивилизации в 21 веке



Но узким местом фазового перехода является невозможность комбинировать между собой NBIC-технологии привычным инженерно-конструкторским способом, а философия (качественные универсальные знания) и математика (формальные описательные знания) не способны решить эту задачу, так как являются описательными дисциплинами,

внутрисистемными и работающими с заданными свойствами и реальностями, тогда как надо вставить в метапозицию – надсистемную для создания новых реальностей.

Именно это и называется «узким горлышком» NBIC-конвергенции. Оно может быть пройдено только за счет развития/создания новых психических возможностей человека. За это должно отвечать новые специальные гуманитарные технологии. Некоторые из них уже заявили в качестве таких подрядчиков – это психоинжиниринг, психонетика.

Важно подчеркнуть, что ключевыми технологиями, на самом деле, становятся не информационные и виртуализации, о которых все говорят (более того, есть утверждения военных аналитиков и футурологов, что 21 век будет принципиально безинформационным), а когнитивные – связанные с проектированием новых психических свойств человека и на этой основе – способностей к многосюжетному типу мышления (поли-мышление) относительно сразу нескольких типов реальностей (комбинаторно, целостно).

И тогда в этом контексте АГ тоже может попробовать стать в этот ряд – создаваемых сегодня новых технологий работы с состояниями психики (сознания и подсознания) человека, гармонизации психических состояний и выхода в запредельные для сегодняшнего дня, новые психические состояния для решения новых цивилизационных и когнитивных задач – проектирования нового человека (сверх-человека), положения в основу преобразования мира чувственных и иных психических состояний человека, перехода на основе этого к новым операционным практикам управления, экономики, коммуникаций. Перехода к главной функциональности в творческой и производственной деятельности человека – сотворению целостности и гармонии во всем в со-резонансе.

Это абсолютно новые цивилизационные и метафизические практики. Их цель – преодоление существующих цивилизационных пределов и ограничений внутри человека и вовне человека, приближение к практикованию безпредельного и безграничного. В экономике, социуме, психологии. *«Однако скрытая, технологическая сущность постиндустриального перехода состоит в освоении совершенно нового типа инженерного конструирования – конструирования психического пространства. А затем, на его основе, в создании полноценной системы инвестирования в принципиально новый тип объектов – объекты психической инфраструктуры».*

В идеале нужно говорить о сочетании нескольких таких технологий (их пакете) – психоинжиниринг, психонетика, АГ, ландшафтные технологии (проектирования естественных и искусственных ландшафтов), проектный конструктивизм «Иного», когнитивные технологии выявления Истины («токмо так») в ее n-мерных проявлениях (полисюжетность), снятия противоречий, синхронизации. Что-то еще в довесок к перечисленным.

И в этом моменте мы возвращаемся к теме целостности восприятия человеком (1 группа тем при рассмотрении АГ как явлению в самом начале статьи). И можем уточнить: способность к целостному восприятию есть способность порождать и синтезировать разные картины мира в одно функциональное целое. Без способности к целостному мировоззрению NBIC-конвергенция может не состояться. Тогда имеем логическую цепочку:

АГ – все миры/целостное мировоззрение – NBIC-конвергенция/новое общество

ЧАСТЬ 4. РИТМЫ И АГ

Есть еще одна тема, с которой АГ пересекается, и тогда вопрос – в какой степени? Это тема ритмов. Суево и функционально ритмы важны в следующих отношениях:

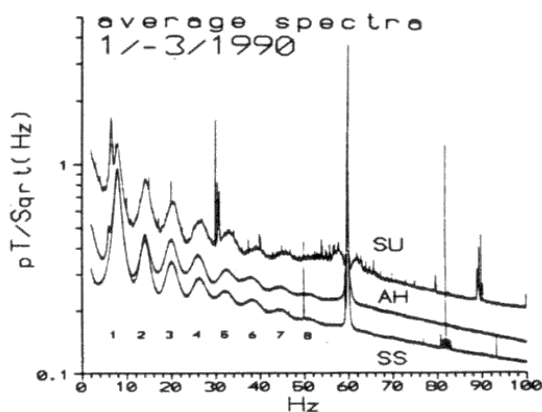
- ритм – основа синхронизации и сорезонанса (совпадения частот)
- ритм – основа цикла, развития (вития Раза) и свития
- ритм – признак гармонии, того, что она есть и проявляется как ритм и через ритм
- ритм – основа целостности, в противном случае асинхрон, рассогласование ее разрушает
- наконец, ритм есть способ соединения деятельности мозга с ритмами Вселенной, Земли и тогда – соединения чувств (восприятия) с зависимым от них пространством творения/порождения действительности человека и социума.

Если все пункты, кроме последнего, относятся к режиму существования, то последний пункт – к механизму сотворения. **И тогда мы говорим о средах и механизме порождения, сотворяющих состояниях, выраженных через ритм и возможных благодаря ему. Коротко это можно обозначить как «сотворяющие и гармонизирующие ритмы».** Подробнее об этом.

Отправным фактом является то, что (а) Земля и окружающий ее воздушный слой (ионосфера) образуют гигантский сферический резонатор; (б) в таком резонаторе хорошо распространяются (резонируют) волны определенной длины; в данном случае это волны с резонансами на частотах 7,8; 14,1; 20,3 и 24,6 Гц, практически совпадающие с частотами альфа и бета ритмов головного мозга человека (называемые сегодня волнами Шумана); (в) человек существует в полости резонатора, который оказывает определяющее влияние на функционирование организма.

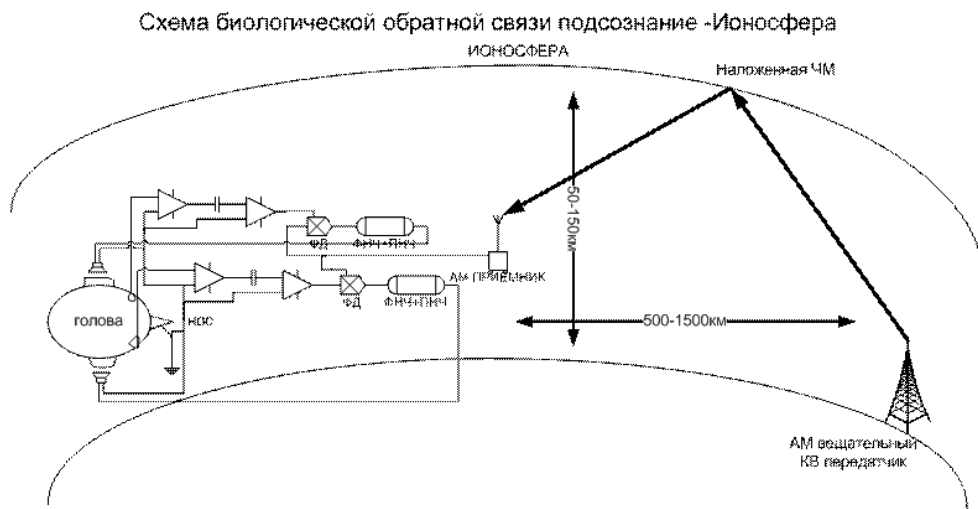
Земля и окружающий ее воздушный слой (ионосфера), образуя гигантский сферический резонатор, с точки зрения радиотехники - это две сферы, помещенные одна в другую, полость между которыми ограничена проводящими поверхностями:

Рис.4. Земля как сферический резонатор по частотам головного мозга человека (волны Шумана)



Известно также, что «средняя частота молний по планете 1023Гц. Кроме того, Частоты ниже 30Гц, хотя и являются резонансными для шара Земли, но из-за нелинейности Ионосферы или мозга, постоянная составляющая и частоты ниже 30Гц, являются продуктами нелинейного фурье преобразования. Средняя частота импульсов аксонах человека 1023Гц (!). Они следствие, а не причина возбуждения от молний в миллионы ампер или нервных импульсов. Поэтому, решая задачу анализа "черного ящика" Ионосферы Земли (мозга) нужно учитывать частоты выше 30Гц, а не ниже. Это аналог (мозг или ионосфера) вольтамперной характеристики диода при действии трех синусоидальных сигналов. Наиболее интересен диапазон звуковых частот канала тональной частоты 300-3400Гц. Ухо человека в этой полосе частот узнает собеседника по голосу. Именно в этой полосе частот интересно само прослушивание. Пусть подсознание само трудиться. Ему надо только дать точку опоры (!) по фазе из Ионосферы (предполагаемой биоконии)».

Отметим, что альфа волны наблюдаются лишь у человека.



Изучением этих эффектов занимается проект «Глобальное Сознание» (Global Consciousness Project, GCP), США (Пристон).

Еще факт: как только у целителей устанавливается связь с волнами Шумана, правое и левое полушарие их мозга уравниваются друг друга, и начинают работать в альфа ритме с частотой 7,8 - 8 герц. **То есть практики вхождения в резонанс с волнами Шумана есть способ выхода на баланс полушарий мозга человека, а это уже – творческие, особые состояния. И практики АГ могут оказаться здесь еще одним, наряду с настроем на целительство, методом вхождения в сорезонанс с волнами Шумана, ритмом Земли. И тогда надо найти способ войти в проект GCP.**

Продолжение этой темы является проблема выхода человека в ближний и, особенно, дальний Космос, за пределы Земли и удержание этих ритмов по волнам Шумана с Землей. **Поэтому для АГ есть перспективы вхождения и в космическую тематику** – насколько 3D состояние (невесомость) в Космосе для космонавтов похоже на АГ (и наоборот), какие методики удержания и развития мозговой деятельности в Космосе должны применяться, в том числе с помощью находок АГ.

Исследователи Грей Уолтер и американский психолог Уоррен Мак-Каллок высказали достаточно обоснованную гипотезу о том, что альфа-ритм характеризует процесс внутреннего "сканирования" мысленных образов при сосредоточении внимания на какой-нибудь умственной проблеме. Наблюдается, например, любопытное совпадение между частотой альфа-волн и периодом инерции зрительного восприятия (примерно 0.1 секунды). Когда мы закрываем глаза, наши альфа-ритмы усиливаются и приобретают характер длинных рядов синусоидальных колебаний. У большинства людей альфа-волны исчезают, когда они открывают глаза и перед ними возникает та или иная реальная картина. Это позволяет думать, утверждает Грей Уолтер [10], что альфа-ритм – это процесс сканирующих поисков паттерна, затухающий, когда паттерн найден.

В спектре шумановских резонансов наблюдаются четко выраженные максимумы, соответствующие резонансным частотам, определяемым по формулам:

$$f = (c/2\pi RE) [n(n+1)]^{1/2},$$

где f – частота (в Гц), c – скорость света, RE – радиус Земли, а n – порядковый номер резонанса. Однако из-за неидеальной проводимости "стенок" добротность резонатора Земля-ионосфера мала (порядка $Q = 4-6$), что вызывает сдвиг резонансных частот, определяемый выражением

$$f = f_i (1-1/Q),$$

где f_i – частота в резонаторе с идеальными стенками.

Из этого мы можем сделать предположение, что АГ лучше проводить в периоды пиков (всплесков) в волнах Шумана Земли (см. рис.4).

Исследователь В.Ашкеназы делает вывод: *«Получается, что естественные электромагнитные поля явились необходимым условием зарождения жизни, а затем и разума на Земле. И их роль не ограничивается ролью акушера, помогающего лишь при родах...»*. Возможно, что вся эта тематика может входить в «электромагнитную биологию», в которой АГ может играть технологии не только подстройки под ритмы Земли, но и преобразующей технологией – перенаправления резонанса на получение новых состояний мозга, психических состояний для проектирования новых реальностей, о чем мы говорили в Разделе 3 статьи.

ЧАСТЬ 5. ПСИХИЧЕСКИЕ ПРОСТРАНСТВА И АГ

Для человека среди предельных тем его существования есть две фокусные – это достижение человеком богосостояния в ходе своей духовной и когнитивной эволюции и быть со-творцом с Богом. И есть смысл еще раз уточнить, о чем идет речь? Так:

- чем конкретно является состояние богочеловека – в какой полноте оно выражается?
- что является принципиальными объектами сотворения?
- каков тогда механизм сотворения, и каким в это время является человек (индивидуальное и коллективное состояние сотворения)?

Ответы-уточнения дадим в контексте АГ.

Состояние богочеловека характеризуется способностью входить в состояния *«чистого распрямленного сознания»* (по О.Бахтиярову), обеспеченного 3D гармонией души и тела (возможно, кроме Любви это еще одно из предельных состояний Бога), и *целостным мировоззрением* – способностью композитного удержания в поле своего внимания суммы миров, а не просто объектов.

Принципиальными объектами сотворения являются два – миры (пространства) и отдельные объекты/явления в них. Но обычно говорят о втором – о сотворении человеком чего-либо, предварительно это воображая или целеполагая. И не говорят о первом, тогда как сотворение миров – первоначально и предшествует любому частному овеществлению. Но именно это факт уходит (или сознательно уводится) из внимания и понимания широкой публики.

Технократическая и индустриальная эпоха сосредоточена на сотворении вещей и их виртуальных реальностей в 3-х мерном пространстве. Постиндустриальная эпоха будет работать с иными сложностями – N-мерными реальностями для решения когнитивных задач.

Вывод: полная смысловая нагрузка роли человека как со-творца с Богом усложняется и раздваивается, т.к. сотворяются Мир и последующие овеществления в нем. Нужно начать понимать – что значит сотворение миров и выход за пределы 4-х мерного мира (задача философии конструктивизма по С.Дацюку).

В части третьего вопроса - *механизма сотворения* в контексте АГ выделяем, **что в основе механизма сотворения лежат 2 акта или такта – преодоление пределов своего сознания (переход в «Начало») и тогда представление миров и их конкретизация (переход в «Иное»), создание своей реальности. Тем самым охват 2-х Космосов – внутри и вовне человека.** И надо сразу уточнить, что надо также выделять 2 реальности – реальность внутреннего «чистого сознания» человека и внешнюю реальность, порожденную из этого сознания. Во многом механизм сотворения – это преодоление современных границ Бытия человека за счет когнитивных технологий.

Мы выше уже отметили, что реальность человека связана с его (а) психическими свойствами и способностями и (б) психическими состояниями, в т.ч. с их синхронизацией с альфа и бета ритмами Земли (волнами Шумана). **Поэтому первичным актом сотворения человеком является трансляция своего психического состояния вовне – порождение психических пространств.** Механизм порождения внешних психических пространств реальности – чувства и эмоции человека, настрой.

Проговорив это, теперь можно утверждать, что существует следующее пересечение пространств сотворения реальности человеком, воплощения Бытия – *некая матрица состояний* (рис.5):

Рис.5. Матрица психических пространств и состояний сотворения человеком



На рис.5 укрупненная последовательность сотворения: (1) – выход в «чистое сознание» («Начало») и акт интенции, волевого выбора предмета, мира и объекта сотворения человеком, (2) переход к эмоциям и эмоциональной интенции, чувству на основе своего решения, (3) перенос первичной эмоции во вне, в Мир и его программирование эмоцией (создание единого психического пространства для будущего объекта своей интенции и проекта), (4) обратная связь – получение отраженной реакции от мира на свою эмоцию и ее первичное восприятие. Все это происходит в картинах мира – земных, ноосферных, запредельных.

Видим, что в универсальном механизме сотворения последовательно возникают 3 пространства и их состояния:

- чистого сознания – протосостояния
- психического состояния - эмоционального проективного состояния, перенесенного из человека вовне, на будущие объект или явление своего интереса, проекта
- состояния восприятия мира, откликнувшегося на психическое состояние человека.

Происходит нечто эхолокации или радиолокации – проектирование мыслью в среде эмоций и чувств. Поэтому важным становится механизм синхронизации этих 3-х пространств. Очевидно, это – Любовь (обеспечивает настрой, ритм Бытия в духовной сфере) и 3D состояние человека (целостность, ритм бытия с Землей, вещественным Космосом). Последовательность порождения этих состояний, возможно, следующая:

3D состояния (АГ) + Чистое сознание + Любовь

Эта связка позволяет далее преодолевать когнитивные пределы познания, проектирования и бытия человека, переходить к масштабам Ноосферы, приближаясь к Творцу.

Но сегодня не принято ставить на первое место проектирование состояний, рассматривать их как протоосновы всех внешних процессов. Современный менеджмент точно это не рассматривает – все сводится к банальной постановке целей и задач с подтягиванием под них ресурсов и бизнес-процессов. Как-то говорит о первичности состояний только эзотерика, метафизика и теология. Именно у них можно найти **проблематику сотворяющих функций эмоций и чувств**-. Тогда как западная наука менеджмента, психологии и социологии сводится к манипулятивным техникам мотивации вокруг материальных стимулов, эго и лидерства.

Но мы знаем, что в иерархии глобальных инструментов цивилизацией на самом верху стоят принципы и технологии этики и они лежат в основе 11 ступеней восхождения Духа, этической основе цивилизаций.

Поэтому задачей является операционализация этих представлений и поиск во всем этом места АГ. Очевидно, оно может быть тут двойным – выход в «чистое сознание» и синхронизация всего контура сотворения на основе 3D гравитационных принципов.

В этой же плоскости лежит такая управленческая задача – перевод понятия и технологий «целеполагания» (сегодня) в понятие и технологии «**целеустройства**» (завтра). Когда проектируется не просто цель (бизнесовая или проектная в любом смысле), а среда ее последующего гармоничного сосуществования. Отсюда возникают новые свойства процессов – самоочевидность, самоорганизация, гармония, сорезонанс (комплиментарность),

непротиворечивость (недоминанция) и другие.

Можно утверждать, что наука управления и проективного поведения должна будет перейти к терминологии средового и эмоционального, гармонизирующего управления, основанного на 3D состояниях. И культура АГ может оказаться тут востребованной. Надо понять – каким образом? Первым шагом тут должно стать формирование своего глоссария – конвертация АГ-терминологии в управленческую, социальную, сетевую.

ЧАСТЬ 6. НОВЫЙ ТРУД и АГ

В постиндустриальную эпоху в части новой экономики и труда возникают новые обстоятельства:

- физический труд будет вытеснен из сферы материального производства работами и 3D принтерами в домах (личном или коллективном пользовании) и 3D фабриками. Возникает гигантская проблема и цивилизационный вывоз – свободного времени. Очевидно, его патернами будут новые практики работы с собой (в т.ч. АГ), новые коммуникации и общности вокруг культуру «тело-душа-дух», что-то еще;
- произойдет смена современной долговой модели развития в виду наступление пределов роста по ресурсным и экологическим ограничениям. Новыми рынками видят все то, что связано с человеком и его индивидуальным развитием. Так, например, по инициативе Рокфеллера запущен поисковый проект *Impact Investing* («Преобразующие инвестиции»).

Признаками нового труда, кроме его виртуализации, повышенной интеллектуальной составляющей («экономика знаний»), будут: постоянная самоактуализация смыслов своей жизни, смена образа жизни посредством проектного поведения и участия в социальных сетях, ориентированных на коллективное действие; выделение функции синхронизации разрозненных (сетевых) усилий социума в отдельную производящую силу. И если сегодня синхронизация происходит преимущественно на основе законов, контрактных отношений, то в будущем – на основе этических принципов, когерентных психических пространств и т.п. А это – сфера сопряжения и для АГ тоже. Так или иначе, если сегодня производство направлено на производство вещей, то завтра – на «производство человека».

Поэтому АГ может найти свое место под солнцем в проблематике смены труда в 21 веке.

ВЫВОДЫ

Таким образом, в осмыслении и полном проектировании технологий АГ есть растяжка – от чисто физических упражнений достижения единства «тела-духа-души» до «*бытия – жизни – жизни после смерти*». А иначе трудно понять, зачем человек занимается собой? И каким образом он снимает с себя слепок универсума, свою способность «быть» (иметь состояния), чтобы перенести это на социум – на новые модели цивилизационного общежития?

Эти вопросы становятся крайне интересными и актуальными в фазовом переходе в постиндустриальную эпоху и в попытке определить, какой должна стать новая культурная и цивилизационная концепция, которая должна прийти на смену модерну и постмодерну. Ведь, даже само определение «постмодерн» - такой же современный симулякр: говоря «пост», мы не определяем суть этого. Именно поэтому постмодерн умирает, не будучи способным сформулировать необходимое новое, дать ему имя – симулякр не может порождать настоящее (как Люцифер не может порождать настоящее в отличие от Человека). Единственным логичным финишем симулякров и постмодерна видится только трансгуманизм и нетократическое рабство (что и провозглашается). Поэтому поиск новых смыслов бытия людей, противопоставление их трансгуманизму в качестве проекта Добра – предельная задача всех современных социальных технологий. А значит, и их проектная ответственность.

Это еще один горизонт рассуждений для АГ, если искать, какие смыслы заносить в ее социальную сеть. На этом пути просматриваются следующие новые практики (мейнстримы):

- недоминации, лада
- снятия противоречий и достижения со-гласия
- распределенных отношений на доверии

Так или иначе, намечаются фундаментальные противопоставления, которые должны быть переведены в гармонию:

- искусственное – естественное (искусственное тело – естественное тело, искусственный интеллект – запредельное сознание)
- реальное – виртуальное
- порядок – хаос
- иерархия – самоорганизация
- доминирование – недоминация, лад
- закон – кон, совесть
- и т.д.

Очевидно, во всем этом можно усмотреть свое место и АГ.

Так или иначе, выбор в развитии АГ заключается между 3 вариантами:

- АГ как физические упражнения
- к физическим упражнениям добавляются ориентирующие обоснования. С фокусом на себе (эго) - или как в буддизме с некоторой метафизикой, или как в спорте, чтобы стать первым, лидером;
- АГ как служение чему-то высокому и переходу человечества в иное цивилизационное состояние.

Козырев И., kozyrevia@yandex.ru